Un Nouveau Site du Néolithique Précéramique dans la Vallée du Haut Tigre : Résultats Préliminaires de Boncuklu Tarla
A New Aceramic Neolithic Site in the Upper Tigris Valley: Preliminary results of Boncuklu Tarla

Ergül Kodaş

Résumé : La néolithisation de la vallée du Haut Tigre est un processus encore mal connu. Les fouilles réalisées depuis la découverte de Çayönü ont permis de mettre en lumière ce phénomène, de même qu'un ensemble de sites précéramiques mis au jour suite à la construction du barrage d'Ilısu (Körtik Tepe, Gusir Höyük, Hasankeyf Höyük et Sümaki Höyük). A ces derniers doit maintenant s'ajouter le nom de Boncuklu Tarla, qui s'impose comme un site capital par la richesse singulière de ses données mais aussi par la présence d'un imposant bâtiment communautaire. Identifié en 2008, il fut fouillé à deux reprises, en 2012 et 2017, campagnes qui ont permis de dater son occupation de l'Epipaléolithique à la fin du PPNB récent. Celles-ci révèlent déjà la présence exceptionnelle de plus de cent-vingt individus enterrés intra-muros, dont beaucoup sont accompagnés d'offrandes, en particulier des parures en perles. Certaines figurent des animaux. L'absence de figurines, à ce jour, est également marquante.

Mots-clefs : Néolithique précéramique, Haute Vallée du Tigre, Préhistoire de la Haute Mésopotamie, Boncuklu Tarla.

Abstract : The process of Neolithization in eastern Anatolia is still little known but the excavations realized since the discovery of Çayönü highlight this phenomenon, along with other Aceramic Neolithic sites discovered during Ilısu Dam construction (Körtik Tepe, Gusir Höyük and Hasankeyf Höyük). The name of Boncuklu Tarla must now be added to these sites as most significant, because of the singular richness of the material and of the finding of an impressive community building. Identified in 2008, the site was excavated twice in 2012 and 2017, allowing us to date the occupation from the Epipalaeolithic to the end of the late PPNB. As for now, the excavations reveled more than 120 individuals buried intramural, many of which are accompanied with offerings, in particular bead ornaments. Some of them depict animals. To this day, no figurine was found, a fact that must be underlined.

Keywords: Pre-pottery Neolithic, Upper Tigris Valley, Prehistory of Upper Mesopotamia, Boncuklu Tarla.

Introduction

Le site de Boncuklu Tarla est une opportunité pour mieux comprendre le processus de néolithisation en Anatolie orientale, en Turquie. Nos recherches héritent de plus d'un demi-siècle de fouilles archéologiques menées dans la région, au sein desquelles elles s'inscrivent tout en offrant de nouvelles perspectives (Cauvin et Cauvin 1993; Balkan-Atlı 1994). Les fouilles menées depuis les années 1960 à Çayönü (Braidwood *et al.* 1981; Braidwood et Braidwood 1982; Erim-Özdoğan 2007, 2011a) représentent déjà une avancée notable dans notre appréhension du phénomène; les fouilles réalisées à Cafer Höyük (Cauvin *et al.* 1999) dans les années 1970, dans la Haute Vallée du Tigre à Hallan Çemi (Rosenberg 2011a) et Demirköy (Rosenberg et Peasnall 1998; Rosenberg 2011b), dans la région de Şanlıurfa à Nevali Çori (Hauptmann 1993, 2011), Göbekli Tepe (Schmidt 2010, 2011; Banning 2011) et Gürcütepe (Schmidt 1995) depuis les années 1990 l'ont encore approfondie. Plus récemment, la construction du barrage d'Ilısu, dans la vallée du Haut Tigre, a suscité des campagnes de fouilles à Gusir Höyük (Karul 2011), Körtik Tepe (Özkaya et Coşkun 2009, 2011; Benz *et al.* 2015, 2016), Hasankeyf Höyük (Miyake *et al.* 2012; Maeda 2018) et Sümaki Höyük (Erim-Özdoğan 2011b). De même, la construction du barrage de Birecik, sur l'Euphrate, a permis de mettre au jour les sites de Mezraa Teleilat (Özdoğan 2007, 2012) et Akarçay Tepe (Özbaşaran et Molist 2007; Özbaşaran et Duru 2011). Boncuklu Tarla n'est pas seulement un nom de plus à ajouter à cette liste: par sa superficie (3.5 ha) il ne le cède qu'à Çayönü (Özdoğan et Özdoğan 1989; Erim-Özdoğan 2011a) et la campagne de fouille de 2017, d'une durée de six mois, nous a déjà livré un matériel riche et intéressant. On citera notamment la découverte d'un complexe communautaire du PPNB moyen, de 69 sépultures dans lesquelles ont été retrouvés, selon une première estimation, pas moins de 124 individus; de parures atypiques, dont l'une est anthropomorphe; mais aussi d'un atelier de taille lithique. De surcroît, chose rare dans la vallée du Haut Tigre, le site de Boncuklu Tarla permet de retracer la chronologie complète du néolithique précéramique, depuis l'Epipaléolithique jusqu'à la fin du PPNB récent.

Notre étude, nécessairement interdisciplinaire, prend en compte les différents temps de l'Histoire, avec une attention particulière pour la longue durée

Fig. 1 Localisation de Boncuklu Tarla et certains sites néolithiques du Proche-Orient. (Carte: Ergül Kodaş)

(Braudel 1949). Les questions que nous nous posons, portent aussi bien sur la façon dont les hommes qui ont vécu sur le site se sont organisés et ont échangé avec leurs voisins, que sur la façon dont nos données peuvent nous renseigner sur la néolithisation de la vallée du Haut Tigre, notamment sur la sédentarisation des sociétés, l'apparition de l'agriculture, leurs compositions, leurs interactions, l'évolution architecturale des villages ou encore la symbolique de leurs pratiques funéraires.

Situation géographique et découverte du site

Isolé, perché sur un plateau à 500 m d'altitude, cerné par des montagnes s'élevant à 1 500 m, le site de Boncuklu Tarla surplombe une rivière (*Nevala Maherk*) dont le cours a profondément marqué le relief. Son cours sinue jusqu'au Tigre quelques 2 km en aval. Face au site, un volcan, dont l'activité est à l'origine de ressources abondantes en basalte et de la percée d'eaux sulfureuses. Ces dernières sont mises à profit dans une installation thermale située en contrebas du plateau, à quelques minutes du site, au bord du Tigre. Aujourd'hui, il est situé dans le district de Dargeçit (Fig. 1), à environ 125 km à l'est de Mardin, en Turquie. Il a été découvert en 2008 lors d'une prospection réalisée à proximité du barrage d'Ilısu par T. Ökse, professeure à l'Université de Kocaeli (Ökse *et al.* 2010). Le site a été prospecté la même année par H. Taşkıran et M. Kartal (Université d'Ankara; Taşkıran et Kartal 2010; Kartal *et al.* 2014). Les premières fouilles ont été réalisées en 2012 sous la direction du Musée de Mardin, dirigé par N. Erdoğan, et sous la direction scientifique de T. Ökse. Elles ont été reprises en 2017, sous la direction du Musée de Mardin dirigé par N. Erdoğan, et sous la direction scientifique d'Ergül Kodaş (Université de Mardin-Artuklu).

Stratigraphie du site

Nous avons pu retracer assez précisément la chronologie de l'occupation du site. Les efforts d'une équipe nombreuse et d'ouvriers compétents ont permis de mettre au jour une surface considérable. Lors des deux campagnes de fouilles, près de 3000 m^2 ont été fouillés (soit 300 m^2 en 2012 et 2700 m^2 en 2017) sur une profondeur maximale d' 1 m pour les secteurs et de 2.50 m pour les sondages. Par ailleurs, la dureté du sol est compensée par la rapidité avec laquelle les strates archéologiques sont atteintes, celles-ci se trouvant seulement à 10 cm sous la surface actuelle,

Fig. 2 Vue aérienne du site. (Photo: Archive de Boncuklu Tarla)

voire moins. La pratique ancienne d'activités agricoles et l'érosion naturelle en sont les principales raisons. Des murs en pierre et des sols avaient été mis au jour pendant la campagne de 2012, pointant vers une occupation exclusive du site à la période du PPNB moyen et récent. La campagne de 2017 a remis en question ce constat. Les résultats d'une analyse rigoureuse de la stratigraphie, du tamisage systématique des sédiments archéologiques, ainsi que du prélèvement d'échantillons en vue d'analyses au ^{14}C calibré indiquent la présence de 6 niveaux d'occupation. Le *Niveau* 1 correspond au PPNB récent; le *Niveau* 2 au PPNB moyen (TÜBITAK_0200 : 8508 ± 37 BP) ; le *Niveau* 3 au PPNB ancien (TÜBITAK-0199: 9207 ± 39 BP); le *Niveau* 4 à la période de transition du PPNA vers le PPNB; (voir Stordeur et Abbès 2002; Yartah 2013; Stordeur 2014); le *Niveau* 5 au PPNA (TÜBITAK-0201: 10389 ± 41 BP); et le *Niveau* 6 à l'Epipaléolithique. Le fort décalage entre les dates radiocarbones et la stratigraphie demandera une analyse profonde dans le futur. Il existe un décalage apparent entre les dates radiocarbones et la stratigraphie, lequel mérite des analyses plus approfondies. Le niveau 5 en particulier remet en question la chronologie du PPNA telle qu'elle a été établie dans cette région.

Architecture

L'amplitude chronologique de l'occupation du site permet d'observer en continu des phénomènes généralement perçus de façon fragmentée dans l'espace et le temps (Fig. 2). Ainsi peut-on suivre l'évolution du plan circulaire vers le plan rectangulaire, du PPNA au PPNB, en passant par le plan sub-rectangulaire caractéristique de la phase de transition du PPNA vers le PPNB. Ces modifications ne sont pas seulement de forme: elles s'accompagnent de la complexité croissante des plans et par conséquent du nombre de pièces des bâtiments. À ces données structurelles s'ajoute un autre aspect méritant notre attention, et sur lequel nous reviendrons: la présence d'espaces domestiques et communautaires aux schémas variés.

Architecture du Niveau 1 : Au PPNB récent deux bâtiments (*bina*) domestiques de plan cellulaire à murs orthogonaux ont été identifiés dans les secteurs K10 et L10. Le bâtiment mis au jour dans le secteur K 10 n'est pas complet mais celui du secteur L10 est bien conservé. Il mesure environ 10 m de longueur et 5.50 m de largeur et présente 12 cellules de tailles variables (Fig. 3). Ces deux bâtiments ne furent pour autant pas construits au

Lab Code	^{14}C age BP ± 1σ	^{13}C (‰) ± 1σ	BCE (2 σ)	contexte	matériau
TÜBITAK-0200	8508 ± 37	-25.1 ± 0.8	7592-7522 (95.4%)	Niveau 2	charbon indet
TÜBITAK-0199	9207 ± 39	-25.1 ± 0.8	8546-8502 (12.0%) 8496-8302 (83.4%)	Niveau 3	charbon indet
TÜBITAK-0201	10 389 ± 41	-26.4 ± 0.6	10471-10109 (95.4%)	Niveau 5	charbon indet

Table 1 Dates radiocarbones de Boncuklu Tarla, calibrées avec Oxcal v. 4.3.2. (Reimer *et al.* 2013)

Fig. 3 Photo des bâtiments en plan cellulaire à murs orthogonaux du niveau 1. (Photo: Archive de Boncuklu Tarla)

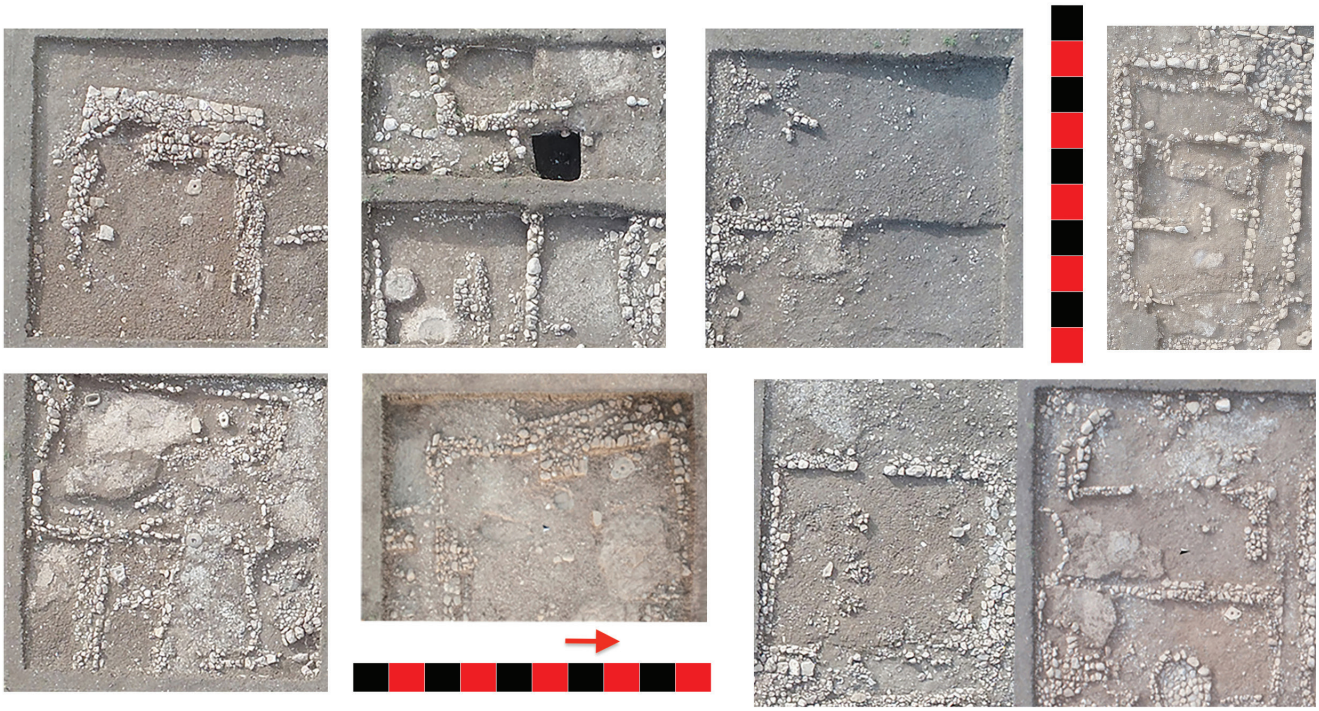

Fig. 4 Certains bâtiments domestiques du niveau 2. (Photos: Archive de Boncuklu Tarla)

PPNB récent: ils sont la conséquence de rénovations effectuées sur des bâtiments du PPNB moyen. De fait, on voit clairement dans le secteur L10 que le plan du bâtiment s'appuie sur un plan anciennement pluricellulaire, c'est-à-dire possédant des pièces de différentes tailles, en l'occurrence une pièce centrale dans la partie ouest et des cellules dans la partie est. Cette configuration laisse donc entrevoir une continuité entre les occupations du PPNB moyen et du PPNB récent.

Architecture du Niveau 2 : Le *Niveau* 2 du site correspond au PPNB moyen caractérisé par des habitations unicellulaires (6 x 5.5 m de superficie) et pluricellulaires (de 9 x 5.5 à 9 x 6 m de superficie, Fig. 4a). Tous les bâtiments domestiques se trouvent à l'ouest du *Bâtiment au terrazzo*, seul bâtiment communautaire découvert à ce jour pour les niveaux du PPNB moyen et du PPNB récent. Ce dernier mesure environ 15 m de long (E-O) et 13 m de large (N-S), soit environ 195 m^2 de superficie (Fig. 5a-b). Autour de ce bâtiment, à l'ouest, au sud et au nord, se trouvent juxtaposées des pièces orientées est-ouest mais dont l'entrée est séparée, ce qui nous a conduit à le requalifier de complexe communautaire. Il s'agit en particulier de structures de stockage,

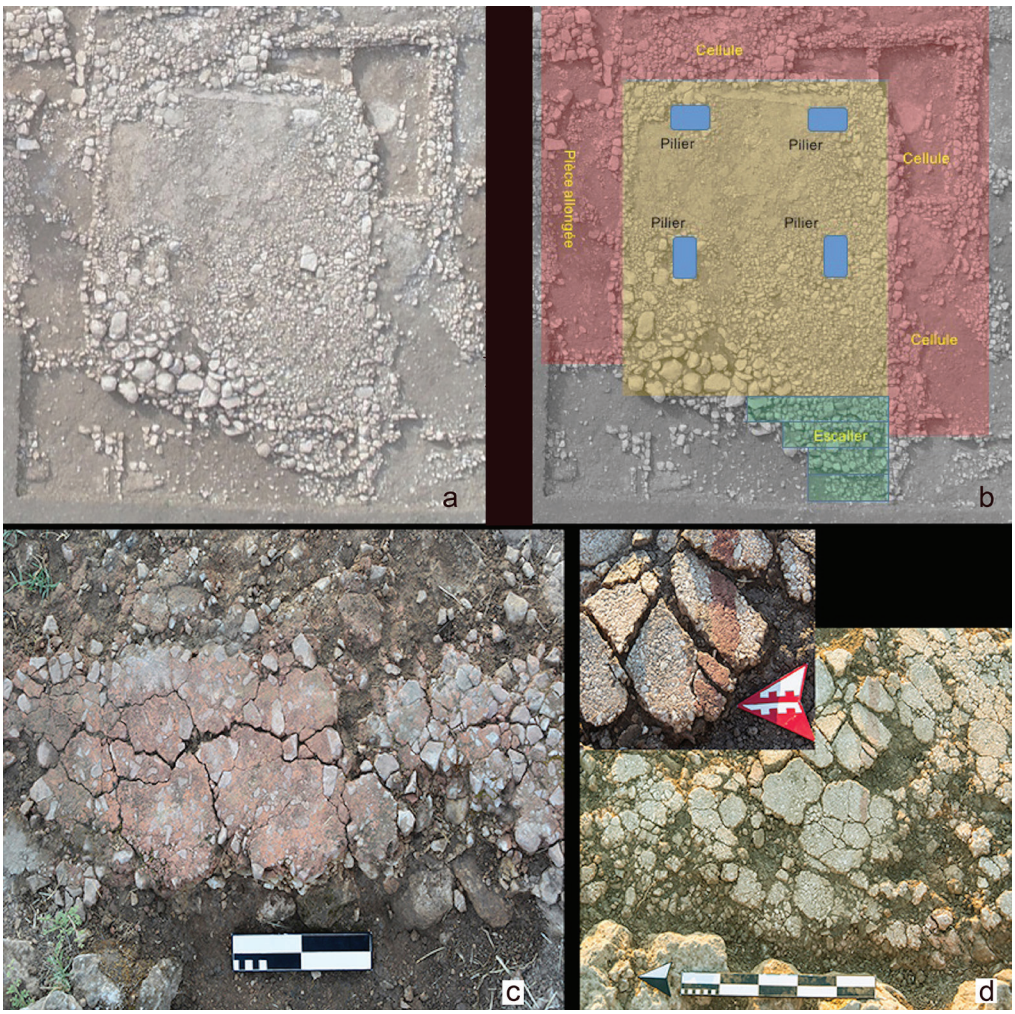

Fig. 5 a-b) Vue aérienne du *Bâtiment au terrazzo*, c) détail du sol en terrazzo (rouge), d) détail du sol en terrazzo (blanc) de la pièce ajoutée au PPNB récent. (Photos: Archive de Boncuklu Tarla)

au sein desquelles nous notons, au nord, la présence de petits espaces clôturés par des murets de pierre et installés sur des sols de galets, tandis que le sol des cellules est fait d'argile. L'accès au bâtiment s'effectue par un escalier situé en direction de l'est. Au sud, se trouve une pièce longeant ce dernier orientée ouest-est. Le *Bâtiment au terrazzo* était très probablement doté de 4 piliers disposés de façon symétrique, dont subsistent les bases et d'un sol tout à fait singulier, puisque réalisé en *terrazzo* peint de couleur rouge (Fig. 5c-d). Malheureusement, le pigment est difficilement décelable car il a été endommagé par les activités agricoles.

Au PPNB récent, nous observons des traces de rénovation de ce bâtiment (*Bina AA3/2*): il a bénéficié d'une extension vers l'ouest. L'une des cellules jouxtant le bâtiment au PPNB moyen a été fermée pour agrandir le *Bâtiment au terrazzo*. Nous voyons nettement les murs de cette dernière ressortir sous le sol en terrazzo qui leur a été superposé afin qu'il soit à niveau avec le reste du bâtiment. Contrairement à l'espace principal, ce sol a été peint en blanc. De ce fond, se détachent deux lignes rouges orientées est-ouest; il est possible qu'il y en ait eu davantage (Fig. 5a-b).

De façon plus générale, dans l'état actuel des fouilles, nous notons qu'aux PPNB moyen et récent tous les bâtiments domestiques se situent à l'ouest du *Bâtiment au terrazzo*. Des traces d'enduit ont pu être décelées sur les murs de certains d'entre eux. A l'opposé se trouve une zone de stockage comprenant des silos et des sols en *terrazzo*. Il nous paraît probable, par ailleurs, qu'elle ait pour fonction, non seulement, le stockage des céréales mais aussi leur préparation en vue de ce dernier. Il nous faut aussi signaler que de nombreux ossements d'animaux y ont été retrouvés ainsi que de rares outils. Aucune sépulture n'y est présente. Des analyses botaniques et archéozoologiques sont en cours.

Architecture du Niveau 3 : Nous n'avons pas encore identifié les caractéristiques de l'architecture du PPNB ancien, mais sa présence a été détectée dans les sondages réalisés dans les secteurs T5 et K9, notamment des sols et des murs en pierre. De ce fait, nous ne pouvons pas dresser de plan général pour ce niveau.

Architecture des Niveau 4 et Niveau 5 : Des éléments architecturaux des *Niveau 4* et *Niveau 5* ont été repérés dans le sondage réalisé dans le secteur K10 en 2012. En 2017, d'autres vestiges de ces niveaux ont été mis au jour dans la partie est du site, entre 10 et 40 cm de profondeur. L'architecture du *Niveau 4* se caractérise par des maisons sub-rectangulaires mesurant environ 10 m de longueur et 4 à 5 m de largeur. Elles sont installées autour d'un bâtiment circulaire mesurant

Fig. 6 a) Vue aérienne du niveau 4-5, b) détail des structures rondes du niveau 5, c) bâtiment circulaire du niveau 5 mis au jour dans le secteur O 11. (Photos: Archive de Boncuklu Tarla)

environ 5 m de diamètre (S-N) et doté de trois niches dans sa section nord-est (Fig. 6a). Il s'agit du seul bâtiment communautaire, défini par la présence de trois niches à l'intérieur du bâtiment, son placement spatial au milieu des bâtiments sub-rectangulaires et l'absence des sépultures qui est caractéristiques dans les autres maisons. Au *Niveau 5*, deux structures circulaires ont par ailleurs été mises au jour, d'un diamètre approximatif de 1.5-2 m (Fig. 6b). L'une d'elles possède en outre un sol en pavage de galet. Nous avons partiellement mis au jour un bâtiment circulaire dans le secteur O11, dans la partie nord-ouest du site. Il mesure environ 5 m de diamètre (Fig. 6c).

Industrie lithique

Nous avons la chance de réunir, d'ores et déjà, une industrie lithique fournie, remarquable aussi bien par la diversité des types retrouvés que, surtout, des techniques de taille employées (Abbès 1997). Le PPNB moyen est caractérisé, sur notre site, par un débitage par pression laminaire et majoritairement lamellaire issu de nucléus de formes conique, pyramidale, ou encore en balle de fusil (voir Pelegrin 2012). Les nucléus à lamelles de petite taille sont très nombreux et mesurent 1 à 5 cm de long et 0.3 à 0.5 cm de large (Fig. 7a). Plus rares, des nucléus naviformes ainsi que

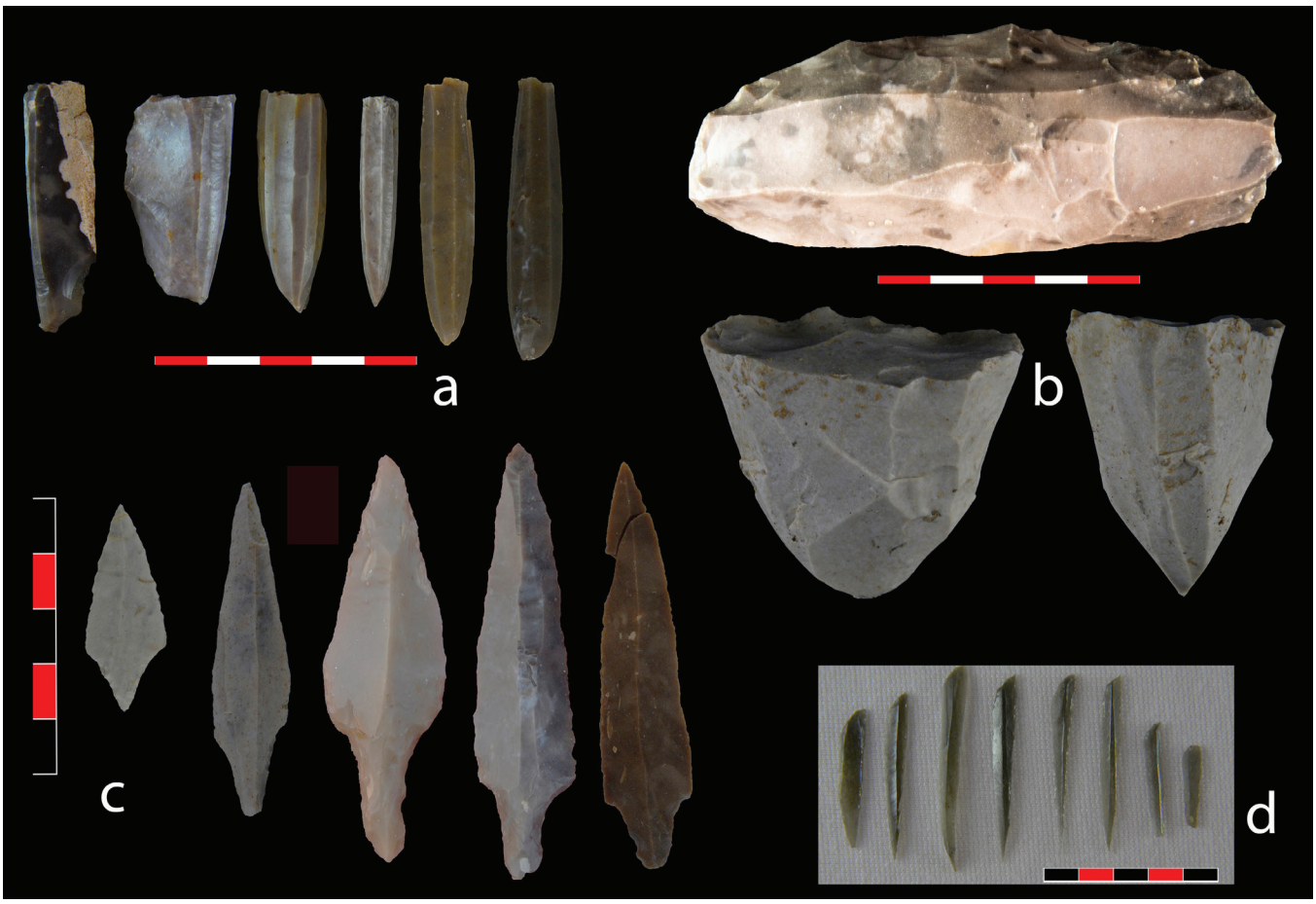

Fig. 7 a) Nucleus à lamelles, b) nucleus naviforme et nucleus conique, c) diverses pointes de flèche, d) microlithes du niveau 4-5. (Photos: Archive de Boncuklu Tarla)

des lames débitées sur nucléus naviformes (débordantes, en upsilon, *etc.*), à la pierre tendre, ont aussi été retrouvés dans ce niveau (Fig. 7b). De même, nous pouvons signaler la présence de nucléus coniques taillés par débitage direct (à la pierre tendre) et indirect. Le silex est en majorité dans l'industrie lithique du PPN mais l'obsidienne est forte présente dans tous les niveaux du site.

Dans les niveaux du PPNB moyen et du PPNB récent, des pointes de flèche de type Byblos, Amuq et Nemrik ainsi que d'autres types de pointes de flèche à pédoncule ont été retrouvées en quantité surprenante (*BAI : Big Arrowheads Industries*; Gopher 1994, Aurenche et Kozłowski 2000: 103, Fig. 7c). Par ailleurs, la forte présence de microlithes dans les niveaux du PPNB moyen et du PPNB récent, récupérées grâce au tamisage, doit être soulignée. Dans le niveau du PPNB moyen, un atelier a été mis au jour à l'intérieur d'une maison (*Bina BA 1*), livrant une vingtaine de nucléus, des centaines de lamelles taillées par pression et une multitude de déchets de taille. Peu de grands éclats et aucune lame de grande taille n'y ont été découverts. Les lamelles et éclats de petite taille constituent l'essentiel du matériel rassemblé. Chose également rare et qui mérite tout notre intérêt, au même niveau, une cachette contenant une vingtaine de lames taillées par percussion directe, accompagnées d'un percuteur en pierre tendre, a été mise au jour (*Bina BA 5*).

Les industries lithiques du PPNA (*Niveau 4,* Fig. 7d) présentent des microlithes sans retouches, retouchés et géometriques (segments de cercle, triangles, lamelles à dos, trapèzes), ainsi que des micro-burins. Nous avons principalement pu identifier des lamelles à dos retouchées et des parties proximales et distales de lamelles retouchées de forme triangulaire (*backed bladelets,* Hole 1994; Kozłowski 1994), retrouvées en grande quantité aux *Niveau 4* et *Niveau 5*. Des *choppers* sont aussi attestés.

Objets figuratifs

Les objets figuratifs du Néolithique proche-oriental ont fait l'objet de plusieurs études (Garrod 1932; Bar-Yosef Mayer 2013; Alarashi 2014; Baysal 2015), pour l'essentiel consacrées aux figurines animales. Contrairement à nos attentes, nous n'en avons retrouvé aucune. Cette absence a été compensée par la découverte de perles atypiques aux formes surprenantes, le plus souvent en contexte funéraire, mais aussi de bracelets, de pierres à rainures, de labrets d'oreille et de plaques en os.

Perles : Le nom du site « Boncuklu Tarla » signifie en turc « champ de perles ». Il lui a été donné par des villageois en raison de l'abondance de perles retrouvées là lors de leurs activités agricoles. Un certain nombre

Fig. 8 Diverses perles retrouvées en 2017. (Photos: Archive de Boncuklu Tarla)

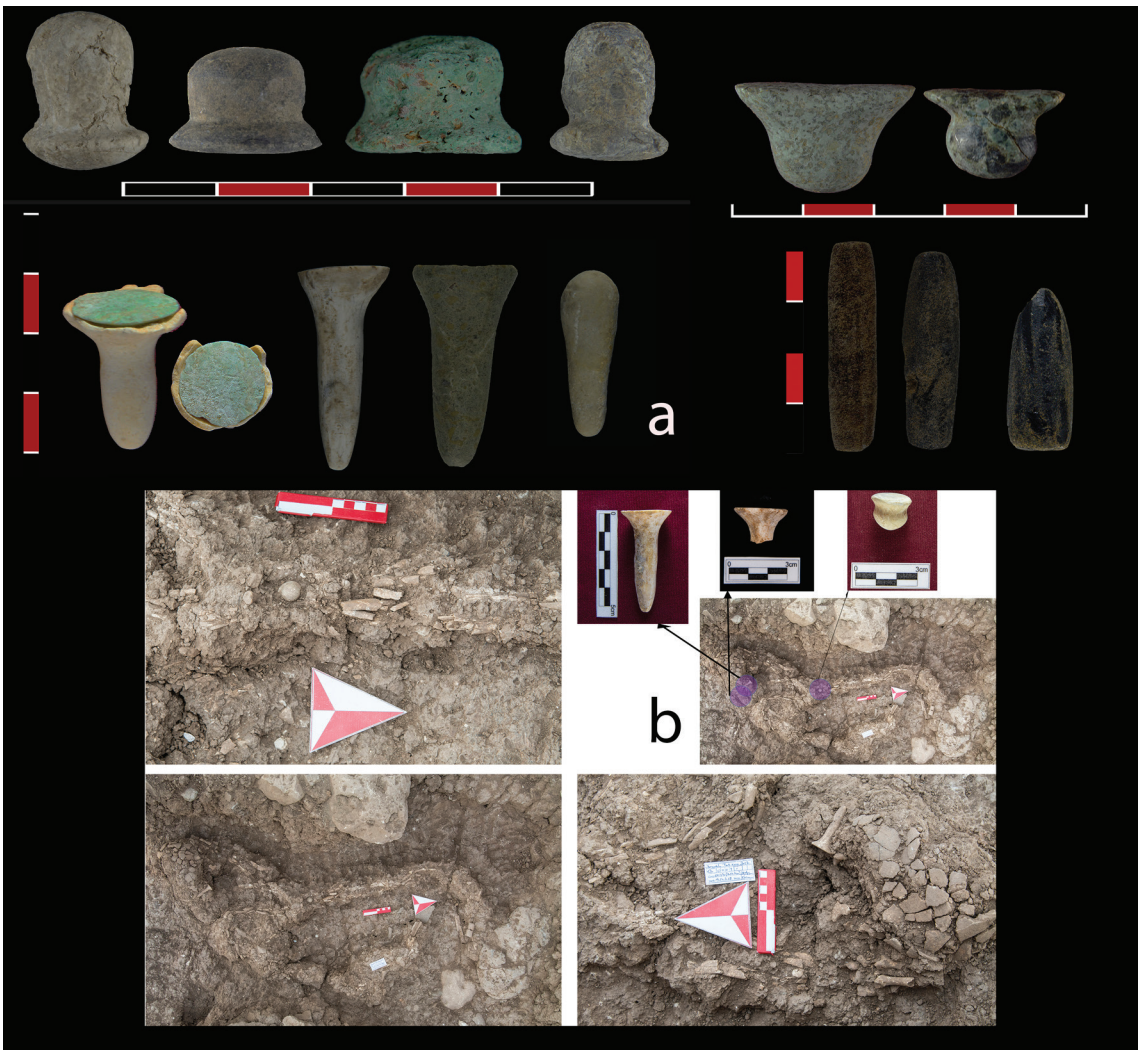

Fig. 9 Divers objets définis comme bouchons d'oreille, labrets d'oreille ou jetons. (Photos: Archive de Boncuklu Tarla)

Fig. 10 Deux bracelets en marbre retrouvés en 2017. (Photos: Archive de Boncuklu Tarla)

de perles ont été découvertes sur le site en 2012 et en 2017 (Fig. 8a) dont une perle anthropomorphe (schématisée) provenant du *Niveau 2*. Il s'agit d'une perle en serpentine mesurant 5 cm de long et 1.40 cm de large. À ce cas unique s'ajoutent, aux deux premiers niveaux, des perles de forme et de matière très variées dont une vingtaine de perles en forme de haches polies. Ce qui éveille surtout notre intérêt est la découverte de perles zoomorphes représentant avec finesse une faune composée d'animaux. Elles empruntent ainsi la forme de serpent, scorpion, oiseau, poisson, tête d'aurochs, de cerf et de chèvre (Fig. 8b). Ce répertoire, habituellement associé aux figurines, paraît avoir été transposé de façon originale sur notre site. Par ailleurs, aucune figurine n'a été, pour l'instant, retrouvée dans les sépultures et dans les maisons.

Bouchons d'oreille, labrets d'oreille ou jetons : Au total 78 objets ont été définis comme « bouchons d'oreille », « labrets d'oreille » ou « jetons » lors des deux campagnes de fouille (pour des comparaisons voir Gebel *et al.* 2017). Il s'agit d'objets de petites dimensions, c'est-à-dire d'environ 1.5-4.51 cm de long pour 0.5-3 cm de diamètre (Fig. 9a). Ils présentent par ailleurs une certaine diversité typologique (nous avons identifié 6 types différents) qu'il faut mettre en parallèle avec des différences contextuelles (Aurenche et Kozłowski 2005). Certains ont été retrouvés *in situ* dans des sépultures des *Niveaux* 2 et 4, en particulier les plus petits objets du premier type, lesquels ont été découverts près du conduit auditif externe des crânes. Les objets de deuxième type ainsi que les objets les plus longs de premier type étaient placés verticalement sur le conduit auditif externe (Fig. 9b).

Bracelets : A Boncuklu Tarla, les « bracelets » en marbre à section ronde ou ovale sont fréquents au PPNB moyen et au PPNB récent. Plus de 100 « bracelets » ont été mis au jour; seuls 5 nous sont parvenus complets (Fig. 10). L'un d'eux fait exception: il se trouvait près du pelvis d'un jeune individu et était doté de 4 trous disposés de façon symétrique. Nous supposons qu'il s'agit d'une boucle de ceinture. Quant aux autres objets, leur diamètre est compris entre 5 et 9 cm. Pour les plus petits d'entre eux, il paraît impossible cependant, de les passer au poignet. Tous sont également percés de façon symétrique de 2 ou 4 trous. Certains ont été retrouvés dans les sépultures d'individus adultes.

Pierres à rainure et plaques gravées : Plusieurs pierres à rainure, dépourvues de motifs et souvent brisées, ont été retrouvées dans le niveau du PPNB moyen (*Niveau 2*) et du PPNA-PPNB transition (*Niveau 4*). On trouve également des galets plats gravés de motifs multiples (« *multi-engraved flat pebbles* », Aurenche et Kozłowski 2005) dans les niveaux du PPNB moyen et du PPNB récent (Fig. 11).

Plaques en os : Un certain nombre de plaques en os ont été retrouvées en 2012 et 2017. La plupart sont dépourvues de représentations mais des motifs géométriques sont gravés sur certaines d'entre elles et, plus rarement, des motifs animaliers (Fig. 12a). Cette pluralité ne reflète toutefois pas une diversité technique: tous les motifs ont été réalisés par incision. L'un d'eux paraît faire, ici aussi, exception: le motif incisé fut ensuite incrusté de petites pierres de couleur verte (Fig. 12b). Or, celle-ci concerne justement un motif animalier: deux

Fig. 11 Une pierre à rainure complet et un galet plat gravé de motifs multiples. (Photos: Archive de Boncuklu Tarla)

Fig. 12 Plaques en os retrouvées en 2012 et 2017. (Photos: Archive de Boncuklu Tarla)

Fig. 13 Quelques sépultures fouillées en 2017. (Photos: Archive de Boncuklu Tarla)

araignées réalisées de façon symétrique. Une technique d'incrustation similaire a été identifiée sur un labret d'oreille.

Restes humains

En 2017, plus de 124 individus répartis dans 69 sépultures ont été mis au jour. Les sépultures peuvent être individuelles, doubles, triples ou multiples (Fig. 13). Ces individus sont pour la plupart, en position foetale et, plus rarement, en position semi-fléchie. L'inhumation secondaire est également attestée. Nous avons de surcroît retrouvé 5 dépôts de crânes isolés. Les analyses anthropologiques sont en cours.

Réflexion et projet futur

La fouille de Boncuklu Tarla se poursuivra dans les années à venir avec une équipe – nous l'espérons – toujours nombreuse et forte de différents spécialistes du Néolithique proche-oriental. Les données déjà accumulées nous présentent un site au riche potentiel dont la période d'occupation s'étend sur plus de 5 000 ans, entre 12 500 et 7 000 ans avant notre ère. L'amplitude chronologique peut effrayer, tant nos efforts pour étudier le matériel archéologique de phases d'occupation aussi longues paraissent dérisoires. Toutefois, c'est aussi ce qui rend Boncuklu Tarla si digne d'intérêt. Sa complexité, spatiale et temporelle, révèle déjà certains indices sur l'organisation des hommes qui se sont succédés à cet endroit, notamment la présence non seulement de deux bâtiments communautaires, mais aussi d'espaces de stockage à visée communautaire et d'espaces ouverts (dépourvus d'architecture) que nous supposons collectifs. Par ailleurs, la présence de sépultures dans les bâtiments domestiques, dont plusieurs portent des marques de rénovation et/ou réutilisation, est tout à fait remarquable, y compris sur un plan symbolique. Chose rare en Anatolie orientale, le site permet donc de retracer la chronologie complète du néolithique précéramique mais aussi d'apporter des éléments de compréhension inédits concernant l'apparition de l'agriculture, la sédentarisation des sociétés, leur composition et leurs interactions, l'évolution architecturale des villages ou encore la symbolique de leurs pratiques funéraires. Finalement, sur un fond commun aux villages du Néolithique précéramique de l'Anatolie orientale, c'est d'abord la singularité qui marque Boncuklu Tarla comme un lieu de variation culturelle et d'expression artistique. A ce titre nous l'espérons, pour vous comme pour nous, il réclame notre curiosité.

Remerciements : Je tiens adresser mes remerciements à Frédéric Abbès, Aslı Erim-Özdoğan et Nihat Erdoğan pour leurs conseils et soutiens scientifiques; à Florine Marchand et Charlotte Labedan-Kodaş pour leurs relectures, leurs corrections et leurs conseils qui m'ont été très précieux lors de la réalisation de ce travail.

Ergül Kodaş
Assistant Professeur en Préhistoire,
Université de Mardin-Artuklu,
Faculté de Littérature, Mardin/Turquie

Référence bibliographique

Abbès F.
1997 *Etude des industries lithiques du Néolithique précéramique de Syrie du Xe au VIIIe millénaire B.C. Techniques de débitage et gestion des produits*. Lyon: Université Lumière-Lyon 2. Thèse de doctorat.

Alarashi H.
2014 *La parure épipaléolithique et néolithique de la Syrie (12e au 7e millénaire avant J.-C.) : Techniques et usages, échanges et identités.* Lyon: Université Lumière - Lyon 2. Thèse de doctorat.

Aurenche O. et Kozłowski S.K.
2000 *La naissance du néolithique au Proche Orient*. Paris: Errance.
2005 *Territories, boundaries and cultures in the Neolithic Near East*. BAR International Series 1362. Oxford: Archaeopress.

Balkan-Atlı N.
1994 *La néolithisation de l'Anatolie.* Varia Anatolica 7. Paris: Institut Français d'Études Anatoliennes.

Banning E.L.
2011 So fair a house: Göbekli Tepe and the identification of temples in the Pre-Pottery Neolithic of the Near East. *Current Anthropology* 52(5): 619-660.

Bar-Yosef Mayer D.
2013 Towards a typology of stone beads in the Neolithic Levant. *Journal of Field Archaeology* 38(2): 129-142.

Baysal E.L.
2015 Neolitik dönem kişisel süs eşyaları: Yeni yaklaşımlar ve Türkiye›deki son araştırmalar. *Tuba-Ar* 18: 9-23.

Benz M., Deckers K., Rössner C., Alexandrovskiy A., Pustovoytov K., Scheeres M., Fecher M., Coşkun A., Riehl S., Alt K.W. et Özkaya V.
2015 Prelude to village life. Environmental data and building traditions of the Epipalaeolithic settlement at Körtik Tepe, southeast Turkey. *Paléorient* 41(2): 9-30.

Benz M., Erdal Y.S., Şahin F., Özkaya V. et Alt K.W.
2016 The equality of inequality. Social differentiation among the hunter-fisher-gatherer community of Körtik Tepe, south-eastern Turkey. In: H. Meller, H.P. Hahn, R. Jung et R. Rich (eds.), Rich and poor – competing for resources in prehistory. Tagungen des Landesmuseums für Vorgeschichte Halle 14: 147-164. Halle: Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen Anhalt.

Braidwood L.S. et Braidwood J.R. (eds.)
1982 *Pehistoric village archaeology in south-eastern Turkey. The eighth millennium B.C. site at Çayönü—its chipped stone industries and faunal remains*. British Archaeological Reports International Series 138. Oxford: British Archaeological Reports.

Braidwood R.J., Çambel H. et Schirmer W.
1981 Beginnings of village-farming communities in southeastern Turkey: Çayönü Tepesi 1978 and 1979. *Journal of Field Archeology* 8(3): 249-258.

Braudel F.
1949 *La Méditerranée et le monde méditerranéen à l'époque de Philippe II*. Paris: Colin.

Cauvin M.C. et Cauvin J.
1993 La séquence néolithique PPNB au Levant nord. *Paléorient* 19(1): 23-28.

Cauvin J., Aurenche O., Cauvin M.C., et Balkan-Atlı N.
1999 The Pre-Pottery Site of Cafer Höyük. In: M. Özdoğan et N. Başgelen (eds.), *Neolithic in Turkey*: 85-103. Istanbul: Archaeology and Art Publications.

Erim-Özdoğan A.
2007 Çayönü. In: M. Özdoğan et N. Başgelen (eds.), *Türkiye'de Neolitik Dönem*: 57-97. Istanbul: Arkeoloji ve Sanat Yayınları.
2011a Çayönü. In: M. Özdoğan, N. Başgelen et P. Kuniholm (eds.), *The Tigris Basin. Neolithic in Turkey* 1: 185-269. Istanbul: Archaeology and Art Publications.
2011b Sümaki Höyük. A new Neolithic settlement in the upper Tigris Basin. In: M. Özdoğan, N. Başgelen et P. Kuniholm (eds.), *The Tigris Basin. Neolithic in Turkey* 1: 19-60. Istanbul: Archaeology and Art Publications.

Garrod D.
1932 A new mesolithic industry; the Natufian of Palestine. *Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland* 62: 257-269.

Gebel H.G.K., Benz M., Purschwitz C., Kubíková B., Štefanisko D., Al-Souliman A.S., Tucker K. Gresky J. et Abuhelaleh B.
2017 Household and death: Preliminary results of the 11th season at late PPNB Ba'ja, Southern Jordan. *Neo-Lithics* 1/17: 19-36.

Gopher A.
1994 *Arrowheads of the Neolithic Levant: A seriation analysis*. University Park: Eisenbrauns.

Hauptmann H.
1993 Ein Kultgebäude in Nevali Çori. In: M. Frangipani, H. Hauptmann, M. Liverani, P. Matthiae et M. Mellink (eds.), *Between the rivers and over the mountains.* Archaeologica anatolica et mesopotamica Alba Palmieri dedicata. Dipartamento di Scienze Storiche Archeologiche e Antropologiche dell'Antichità: 37-69. Rom: Universita di Roma La Sapienza.
2011 The Urfa Region. In: M. Özdoğan, N. Başgelen et P. Kuniholm (eds.), *The Euphrates Basin. Neolithic in Turkey* 2: 104-138. Istanbul: Archaeology and Art Publications.

Hole F.
1994 Interregional aspects of the Khuzestan aceramic - early pottery Neolitic squence. In: H.G. Gebel et S.K. Kozłowski (eds.), *Neolithic chipped stone industries of the Fertile Crescent*. Studies of Early Near Eastern Production, Subsistence, and Environment 1: 101-116. Berlin: ex oriente.

Kartal M., Taşkıran H., Bulut K. et Dinç O.
2014 Yontmataş bulgular ışığında yukarı Dicle havzası'nda yeni bir Neolitik yerleşim: Boncuklu Tarla. *Ankara Üniversitesi Dil-Tarih Coğrafya Fakültesi Dergisi* 54: 489-500.

Karul N.
2011 Gusir Höyük. In: M. Özdoğan, N. Başgelen et P. Kuniholm (eds.), *The Tigris Basin. Neolithic in Turkey* 1: 1-19. Istanbul: Archaeology and Art Publications.

Kozłowski S.K.
1994 Chipped Neolithic industries at the eastern wing of the Fertile Crescent. In: H.G. Gebel et S.K. Kozłowski (eds.), *Neolithic chipped stone industries of the Fertile Crescent*. Studies of Early Near Eastern Production, Subsistence, and Environment 1: 143-172. Berlin: ex oriente.

Maeda O.
2018 Lithic analysis and the transition to the Neolithic in the Upper Tigris Valley: Recent excavations at Hasankeyf Höyük. *Antiquity* 92(361): 56-73. doi:10.15184/aqy.2017.219

Miyake Y., Maeda O., Tanno K., Hongo H. et Gündem C.Y.
2012 New excavations at Hasankeyf Höyük: A 10th millennium cal. BC site on the upper Tigris, Southeast Anatolia. *Neo-Lithics* 1/12: 3-7.

Ökse T., Görmüş A. et Atay E.
2010 Ilısu Barajı inşaat sahası 2008 yüzey araştırması. *Araştırma Sonuçları Toplantısı* 27(I): 333-349.

Özbaşaran M. et Duru G.
2011 Akarçay Tepe. A PPNB and PN settlement in Middle Euphrates-Urfa. In: M. Özdoğan, N. Başgelen et P. Kuniholm (eds.), *The Euphrates Basin. Neolithic in Turkey* 2: 165-202. Istanbul: Archaeology and Art Publications.

Özbaşaran M. et Molist M.M.
2007 Akarçay Tepe. Orta Fırat'ta Neolitik Döneme Ait Yeni Bir Yerleşme. In: M. Özdoğan et N. Başgelen (eds.), *Türkiye'de Neolitik dönem, yeni kazılar, yeni bulgular*: 179-187. Istanbul: Arkeoloji ve Sanat Yayınları.

Özdoğan M.
2007 Mezraa-Teleilat. Anadolu'da Uygarlığın Doğuşu ve Avrupa'ya Yayılımı. In: M. Özdoğan et N. Başgelen (eds.), *Türkiye'de Neolitik dönem, yeni kazılar, yeni bulgular*: 189-201. Istanbul: Arkeoloji ve Sanat Yayınları.
2012 Mezraa-Teleilat. In: M. Özdoğan, N. Başgelen et P. Kuniholm (eds.), *The Euphrates Basin. Neolithic in Turkey* 2: 203-260. Istanbul: Archaeology and Art Publications.

Özdoğan M. et Özdoğan A.
1989 Çayönü. A conspectus of recent work. *Paléorient* 15(1): 65-74.

Özkaya V. et Coşkun A.
2009 Körtik Tepe. A new Pre-Pottery Neolithic A site in south-eastern Anatolia. *Antiquity* 83(320).
2011 Körtik Tepe. In: M. Özdoğan, N. Başgelen et P. Kuniholm (eds.), *The Tigris Basin Neolithic in Turkey* 1: 89-127. Istanbul: Archaeology and Art Publications.

Pelegrin J.
2012 New experimental observations for the characterization of pressure blade production techniques. In: P.M. Desrosiers (ed.), *The emergence of pressure blade making from origin to modern experimentation:* 465-500. New York: Springer.

Reimer P.J., Bard E., Bayliss A., Beck J.W., Blackwell P.G., Bronk Ramsey C., Buck C.E., Cheng H., Edwards R.L., Friedrich M., Grootes P.M., Guilderson T.P., Haflidason H., Hajdas I., Hatté C., Heaton T.J., Hoffmann D.L., Hogg A.G., Hughen K.A., Kaiser K.F., Kromer B., Manning S.W., Niu M., Reimer R.W., Richards D., Scott E.M., Southon J.R., Staff R.A., Turney C.S.M. and van der Plicht, J.
2013 Intcal 13 and Marine 13 radiocarbon age calibration curves 0-50,000 years cal BP. *Radiocarbon* 55(4): 1869-1887.

Rosenberg M.
2011a Hallan Çemi. In: M. Özdoğan, N. Başgelen et P. Kuniholm (eds.), *The Tigris Basin. Neolithic in Turkey* 1: 61-78. Istanbul: Archaeology and Art Publications.
2011b Demirköy. In: M. Özdoğan, N. Başgelen et P. Kuniholm (eds.), *The Tigris Basin. Neolithic in Turkey* 1: 79-87. Istanbul: Archaeology and Art Publications.

Rosenberg M. et Peasnall B.
1998 A report on sounding at Demirköy. An aceramic Neolithic site in eastern Anatolia. *Anatolica* XXIV: 195-207.

Schmidt K.
1995 Investigations in the Upper Mesopotamian early Neolithic. Göbekli Tepe and Gürcütepe. *Neo-Lithics* 2/95: 9-10.
2010 Göbekli Tepe. The stone age sanctuaries. New results of ongoing excavations with a special focus on sculptures and high reliefs. *Documenta Praehistorica* XXXVII: 239-256.
2011 Göbekli Tepe. In: M. Özdoğan, N. Başgelen et P. Kuniholm (eds.), *The Euphrates Basin. Neolithic in Turkey* 2: 41-83. Istanbul: Archaeology and Art Publications.

Stordeur D.
2014 Jerf el Ahmar entre 9500 et 8700 av. J.-C. Un village des débuts de l'agriculture. Une société complexe. In: C. Manen, T. Perrin et J. Guilaine (eds.), *La transition néolithique en Méditerranée. Actes du colloque Transitions en Méditerranée, ou comment des chasseurs devinrent agriculteurs*: 27-41. Paris: Errance.

Stordeur D. et Abbès F.
2002 Du PPNA au PPNB: mise en lumière d'une phase de transition à Jerf el Ahmar (Syrie). *Bulletin de la Société Préhistorique Française* 99(3): 563-595.

Taşkıran H. et Kartal M.
2010 2008 yılı Ilısu Baraj gövdesi alanı 2008 yüzey araştırması. *Araştırma Sonuçları Toplantısı* 27(III): 233-244.

Yartah T.
2013 *Vie quotidienne, vie communautaire et symbolique a Tell 'Abr 3 - Syrie du Nord. Données et nouvelles réflexions sur l'horizon PPNA au nord du Levant 10 000-9 000 BP.* Lyon: University de Lyon 2.